arXiv:1512.03245v1 [math.CO] 10 Dec 2015

И. Ю. Могильных

О продолжении пропелинейных структур кода Нордстрома-Робинсона на код Хэмминга *

Аннотация

Пропелинейным называется код, чья группа автоморфизмов содержит подгруппу, регулярно действующую на коде. Такую подгруппу называют пропелинейной структурой на коде. С помощью ПК перечислены пропелинейные структуры на коде Норстрома-Робинсона и рассмотрена задача их продолжения до пропелинейных структур на расширенном коде Хэмминга длины 16. Последний результат основан на описании разбиений кода Хэмминга длины 16 на коды Нордстрома-Робинсона через плоскости Фано, которое приводится в данной работе. В итоге получено рекордное число пропелинейных структур в классе расширенных совершенных кодов длины 16.

1 Введение

Рассмотрим векторное пространство F_2^n размерности n над полем из двух элементов. *Расстояние Хэмминга* между двумя векторами из F_2^n определяется как число координат, в которых они различаются. Множество C, $C \subset F_2^n$, называется *двоичным кодом* с параметрами (n, M, d), где n - длина кода, $|C| = M$ и минимальное расстояние между различными кодовыми словами из C равно d. Код длины n, содержащий нулевой вектор 0^n, будем называть *приведенным*.

Под группой автоморфизмов $Aut(F_2^n)$ пространства F_2^n с метрикой Хэмминга будем понимать группу его изометрий относительно операции композиции. Хорошо известно, что $Aut(F_2^n)$ исчерпывается преобразованиями вида (x, π), где $\pi \in S_n$, $x \in F_2^n$, действующими следующим образом:

$$(x, \pi)(y) = x + \pi(y) = (x_1 + y_{\pi(1)}, \ldots, x_n + y_{\pi(n)}).$$

В группе $Aut(F_2^n)$ выделим подгруппу $Sym(F_2^n)$, именуемую *группой симметрий*:

$$Sym(F_2^n) = \{(0^n, \pi) : \pi \in S_n\}.$$

Группой автоморфизмов (симметрий) кода C, обозначаемой $Aut(C)$ ($Sym(C)$) называется стабилизатор множества его кодовых слов в группе автоморфизмов (симметрий) пространства F_2^n.

*Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект №14-11-00555)

Код Норстрома-Робинсона имеет 256 кодовых слов, длину 16 и является оптимальным с кодовым расстоянием 6 [11]. Известно, что код с такими параметрами единственен с точностью до автоморфизма $Aut(F_2^n)$. В этой связи далее кодом Нордстрома-Робинсона будем называть любой код с его параметрами. Известно, что код Нордстрома-Робинсона является единственным кодом, принадлежащим одновременно серии оригинальных кодов Препараты и оригинальных кодов Кердока.

Среди кодов отдельно можно выделить *транзитивные* коды - группа автоморфизмов которых содержит подгруппу, действующую транзитивно на кодовых словах. Если, более того, подгруппа является *регулярной* (то есть ее порядок совпадает с мощностью кода), то такой код называется *пропелинейным кодом* [13], а сама подгруппа называется *пропелинейной структурой* [3]. Частным случаем пропелинейных кодов являются Z_4-линейные коды. Z_4-линейность кода Нордстрома-Робинсона была показана в работе [7].

Напомним, что *кодом Препараты* называется максимальный двоичный код длины $n = 2^m$ для четного $m \geq 4$ с кодовым расстоянием 6. Первые представители этой серии кодов были впервые построены в работе [12]. Этот класс кодов обладает целым рядом интересных свойств, связывающих его с классом совершенных кодов. В частности, известно, что всякий код Препараты содержится в единственном расширенном совершенном коде [15]. Более того, всякий оригинальный код Препараты [12], и в частности, код Нордстрома-Робинсона, содержится в расширенном коде Хэмминга.

Утверждение 1 *[15] Линейная оболочка кода Нордстрома-Робинсона совпадает с расширенным кодом Хэмминга H_{16} длины 16.*

Известно, что кодовые слова минимального ненулевого веса в коде Хэмминга образуют систему четверок Штейнера. Как и в случае расширенных совершенных кодов, кодовые слова минимального ненулевого веса в приведенном коде Препараты образуют $3-$схему, а кодовые слова веса 4 в приведенном коде Препараты, сдвинутом на вектор веса 4 образуют $2-(n, 4, 1)$-схему [21]. Следовательно, всякое разбиение расширенного совершенного кода на коды Препараты порождает разбиение системы четверок Штейнера этого кода на $2-(n, 4, 1)$-схемы. Данное свойство для системы четверок Штейнера называется *2-разрешимостью*.

Отметим, что все известные на данный момент коды Препараты [12], [8], [5], [2] являются пропелинейными. Пропелинейность Z_4-линейных кодов следует из конструкции [8], более детальное исследование этих кодов и их свойств можно найти в работе [4]. Пропелинейность неаддитивных кодов Препараты (конструкция Думера-Бакера) была показана в [14], также для этих кодов недавно показано существование новой пропелинейной структуры [16].

Известно, что код Хэмминга имеет самые большие группы автоморфизмов и симметрий в классе совершенных кодов [22]. Поэтому естественно предположить, что этот код имеет максимальное число пропелинейных структур в классе совершенных кодов. Однако вычислительных возможностей оказывается недостаточно для верификации гипотезы даже для длины $n = 16$. В этой связи предлагается продолжать пропелинейные структуры с маломощных пропелинейных подкодов (код Нордстрома-Робинсона, код Рида-Маллера $RM(1, 4)$) до пропелинейных структур на коде Хэмминга. В разделе 4 данной работы с помощью ПК показано, что для

длины $n = 16$ код Хэмминга обладает самым большим количеством различных пропелинейных структур среди пропелинейных совершенных кодов с описанными пропелинейными структурами [3],[20]. Результат существенно опирается на описание разбиений расширенного кода Хэмминга длины 16 на коды Нордстрома-Робинсона, которое приводится в разделе 2. О классификации пропелинейных структур на коде Нордстрома-Робинсона речь идет в разделе 3.

2 Разбиение расширенного кода Хэмминга на коды Нордстрома-Робинсона

Вначале напомним некоторые известные факты, касающиеся групп симметрий кодов Нордстрома-Робинсона и кодов Хэмминга.

Через $GL_m(F_q)$ будем обозначать группу невырожденных матриц порядка m над полем F_q относительно умножения. Знакопеременная группа A_n состоит из четных подстановок на n элементах. Известно, что при $n \geq 5$ группа A_n является *простой*, то есть не содержит нетривиальных нормальных подгрупп.

Известно, что расширенный код Хэмминга H_{2^m} является кодом Рида-Маллера $RM(m-2, m)$, а код дуальный к нему - кодом Рида-Маллера $RM(1, m)$. Напомним, что *кодом Рида-Маллера* $RM(r, m)$ называется код, состоящий из векторов значений булевых функций от m переменных, представимых полиномами Жегалкина степени не более r. Группа симметрий этих кодов исчерпывается аффинными преобразованиями [20]. Если $f(v)$ - булевая функция степени не более r, то для всякой невырожденной матрицы A порядка m и вектора $b \in F_2^m$ функция $f(Av+b)$ имеет ту же степень что и f, а подстановка координат, индуцируемая заменой переменных $v \to Av + b$ принадлежит группе симметрий кода. Отметим, что булева функция $f(v+b)$ отличается от $f(v)$ лишь аффинной частью, другими словами, замена переменных $v \to v+b$ оставляет неподвижным всякий класс смежности по коду $RM(1, m)$.

Утверждение 2 *[20]*

$$Sym(H_{2^m}) = G \leftthreetimes H,$$

где $G \simeq GL_m(F_2)$, $H \simeq Z_2^m$, *при этом* $\forall h \in H$, $\forall g \in G$ *выполнено*

$$h(x + RM(1, m)) = x + RM(1, m),$$

$$g(x + RM(1, m)) = y + RM(1, m) \text{ для некоторого } y \in F_2^m.$$

Учитывая, что знакопеременная группа A_8 изоморфна $GL_4(F_2)$, имеем следующее.

Следствие 1 *[1] Группа симметрий расширенного кода Хэмминга* H_{16} *изоморфна* $A_8 \leftthreetimes Z_2^4$.

Итак, в группе $GL_4(F_2) \simeq A_8$ можно выделить подгруппу A_7, порядок которой в 8 раз меньше порядка A_8. Эта подгруппа отвечает нетривиальным симметриям кода Нордстрома-Робинсона, мощность которого в 8 раз меньше мощности кода Хэмминга.

Утверждение 3 *[1] Пусть* N*-приведенный код Нордстрома-Робинсона, содержащийся в коде* H_{16}. *Тогда* $Sym(N) \simeq A_7 \leftthreetimes Z_2^4 < Sym(H_{16})$.

Хорошо известно, что ядро всякого оригинального кода Кердока есть код Рида-Маллера первого порядка [20], поэтому ядро кода Нордстрома-Робинсона есть код Рида-Маллера $RM(1,4)$ размерности 5. Рассмотрим разбиение кода Нордстрома-Робинсона на классы смежности по его ядру:

$$N = Ker(N) \cup \bigcup_{i=1...7} a_i + Ker(N).$$

Несложно видеть (см., например [3]), что всякая симметрия кода оставляет на месте его ядро. Более того, в силу Утверждения 2 подгруппа $Sym(N)$, изоморфная Z_2^4, оставляет на месте каждый класс смежности $a + Ker(N)$, $a \in H_{16}$, а группа, изоморфная A_7, действует на классах смежности $a_i + Ker(N)$, $i = 1, \ldots, 7$. Отметим, что в силу того, что A_7 - простая группа, никакие два ее элемента не будут одинаково действовать на конечном множестве, то есть A_7 будет действовать в привычном (естественном) смысле на 7 классах смежности. Более того, действие является 2-транзитивным, так как A_7 содержит подгруппу $GL_3(F_2)$.

Следствие 2 *Пусть N-приведенный код Нордстрома-Робинсона. Тогда найдется подгруппа группы $Sym(N)$, изоморфная A_7, которая действует 2-транзитивно на классах смежности $a_i + Ker(N), i = 1, \ldots, 7$ и оставляет на месте $Ker(N)$.*

Лемма 1 *Код Нордстрома-Робинсона, содержащийся в расширенном коде Хэмминга H_{16}, является единственным с точностью до сдвига на вектор из H_{16}. В коде H_{16} существует ровно 8 приведенных кодов Нордстрома-Робинсона, причем они единственны с точностью до подстановки из $Sym(H_{16})$.*

Доказательство. Пусть N, N' - два кода Нордстрома-Робинсона, содержащиеся в коде H_{16} с кодовым словом 0^n. С учетом того, что коды Нордстрома-Робинсона единственны с точностью до автоморфизма, N и N' получаются друг из друга подстановкой $\pi \in Sym(H)$: $N = \pi(N')$. Следовательно, группы $Sym(N)$ и $Sym(N')$ сопряжены при помощи подстановки $\pi \in S_{16}$: $Sym(N) = \pi Sym(N')\pi^{-1}$.

Таким образом, число приведенных кодов Нордстрома-Робинсона в коде Хэмминга равно числу подгрупп группы $Sym(H)$, сопряженных с $Sym(N)$. С учетом Утверждения 3 и Следствия 1, число таких подгрупп равно числу подгрупп A_8, сопряженных с A_7. В свою очередь, число подгрупп A_8, сопряженных с A_7, равно $|A_8|/|\{g \in A_8 : gA_7g^{-1} = A_7\}|$. Так как A_7 – максимальна в A_8, то группа $\{g \in A_8 : gA_7 = A_7g\}$ либо совпадает с A_7 либо с A_8. Последний случай невозможен, так как знакопеременная группа не содержит нормальных подгрупп.

Итак, приведенных кодов Нордстрома-Робинсона в коде Хэмминга ровно 8. Заметим, что один приведенный код N дает еще 7 различных приведенных кодов: это коды $a_i + N$, где a_i, $i = 1, \ldots, 7$ есть представители классов смежности кода N мощности 2^8 по его ядру мощности 2^5.

В силу транзитивности кода N для любого i найдется подстановка π_i: $a_i + N = \pi_i(N)$. Другими словами, приведенные коды Нордстрома-Робинсона, содержащиеся в коде Хэмминга, единственны с точностью до подстановки. В силу того что линейная оболочка кодов N и $\pi_i(N)$ есть H_{16}, мы имеем $\pi_i \in Sym(H_{16})$.

▲

Лемма 2 *Пусть N–код Нордстрома-Робинсона, $N = Ker(N) \cup \bigcup_{i=1\ldots7} a_i + Ker(N)$. Тогда $\sum_{i=1,\ldots,7} a_i \in Ker(N)$.*

Доказательство. Предположим что $\sum_{i\in\{1,\ldots,7\}} a_i \notin Ker(N)$. Покажем что код, натянутый на вектора кода Нордстрома-Робинсона, не является кодом Хэмминга.

Заметим, что $\sum_{i\in\{1,\ldots,7\}} a_i \in \sum_{i\in L} a_i + Ker(N)$ для некоторого собственного подмножества L множества $\{1,\ldots,7\}$. В противном случае получаем, что для любых подмножеств I, J множества $\{1,\ldots,7\}$ классы $\sum_{i\in I} a_i + Ker(N)$ и $\sum_{i\in J} a_i + Ker(N)$ различны, и пространство, натянутое на кодовые слова кода N, имеет размерность 12, что противоречит Утверждению 1.

Итак,

$$\sum_{i\in\{1,\ldots,7\}} a_i \in \sum_{i\in L} a_i + Ker(N)$$

для некоторого непустого собственного подмножества L множества $\{1,\ldots,7\}$. Это равносильно тому, что

$$a_i \in \sum_{k\in I} a_k + Ker(N)$$

для некоторого подмножества I множества $\{1,\ldots,7\}$ мощности не более 5 и $i \in \{1,\ldots,7\} \setminus I$. Рассмотрим произвольное $j \in \{1,\ldots,7\} \setminus (i \cup I)$. Тогда для a_j выполняется аналогичное включение. Действительно, в силу 2-транзитивности $Sym(N)$ (см. Следствие 2) на классах смежности $a_i + Ker(N)$, $i = 1,\ldots,7$ найдется подмножество J, $i, j \notin J$: $a_j \in \sum_{k\in J} a_k + Ker(N)$. С одной стороны, пространство, натянутое на векторы из $a_k + Ker(N), k \in \{1,\ldots,7\} \setminus \{i,j\}$ имеет размерность не более 10, а с другой стороны оно совпадает с пространством, натянутым на все векторы кода Нордстрома-Робинсона, так как векторы a_i и a_j линейно выражаются через эти векторы. Получаем противоречие Утверждению 1. ▲

Принимая во внимание предыдущую лемму и Утверждение 1, получим следующее представление для кода Хэмминга:

Теорема 1 *Пусть N– приведенный код Нордстрома-Робинсона, содержащийся в коде Хэмминга H_{16}, $N = Ker(N) \cup \bigcup_{i=1\ldots7} a_i + Ker(N)$. Тогда*

$$H_{16} = Ker(N) \cup \bigcup_{i\in\{1,\ldots,7\}} (a_i + Ker(N)) \cup$$

$$\bigcup_{\{i,j\}\subset\{1,\ldots,7\}} (a_i + a_j + Ker(N)) \cup \bigcup_{\{i,j,k\}\subset\{1,\ldots,7\}} (a_i + a_j + a_k + Ker(N)).$$

Теперь рассмотрим случай, когда пара кодов Нордстрома-Робинсона, содержащихся в одном коде Хэмминга, не пересекаются. Согласно Лемме 2, один код из другого получаются сдвигом на вектор из H_{16}.

Лемма 3 *Коды Нордстрома-Робинсона $a + N$ и $b + N$, содержащиеся в коде Хэмминга H_{16} не пересекаются тогда и только тогда, когда $a+b \in a_i+a_j+a_k+Ker(N)$ для некоторого трехэлементного подмножества $\{i,j,k\}$ множества $\{1,\ldots,7\}$.*

Доказательство. Утверждение достаточно доказать в случае $a = 0$, а вектор b, согласно Теореме 1, лежит в $a_i+Ker(N)$, $a_i+a_j+Ker(N)$ или $a_i+a_j+a_k+Ker(N)$. Однако в первых двух случаях коды N и $b+N$ содержат одновременно класс $a_i+Ker(N)$. С другой стороны, в третьем случае $b+N$ состоит из классов смежности по $Ker(N)$ с представителями $a_i+a_j+a_k+a_l$, где $l \in \{1,\ldots,7\}$. В трех случаях эти представители являются суммой двух различных представителей классов смежности N по $Ker(N)$, а в четырех случаях, принимая во внимание Лемму 2 - суммой трех различных представителей классов смежности N по $Ker(N)$. Следовательно, по Теореме 1 код N не пересекается с кодом $N + b$. ▲

Теорема 2 *Пусть N– приведенный код Нордстрома-Робинсона, $N = Ker(N) \cup \bigcup_{i=1\ldots7} a_i + Ker(N)$, H_{16} - код Хэмминга, содержащий код N. Для всякой плоскости Фано S на точках {1,...,7}*

$$N \cup \bigcup_{\{i,j,k\}\in S} (a_i + a_j + a_k + N)$$

есть разбиение кода Хэмминга H_{16} на коды Нордстрома-Робинсона и других разбиений, содержащих N, нет.

Доказательство. Рассмотрим произвольное разбиение

$$N \cup \bigcup_{b\in B} b + N$$

на коды Нордстрома-Робинсона. Согласно Лемме 3, для всякого $b \in B$ имеет место:

$$b = a_{i_b} + a_{j_b} + a_{k_b},$$

для некоторого трехэлементного подмножества $\{i_b, j_b, k_b\}$ множества $\{1,\ldots,7\}$.

Рассмотрим пересечение множеств $\{i_b, j_b, k_b\}$ и $\{i_{b'}, j_{b'}, k_{b'}\}$ для $b, b' \in B$. Если эти множества пересекаются по 2 элемента, то $b + b'$ есть сумма двух представителей классов смежности кода N по $Ker(N)$ и согласно Лемме 3 коды $b + N$ и $b' + N$ пересекаются и не могут входить в одно разбиение. Если множества не пересекаются, то согласно Лемме 2, кодовое слово $b+b'$ принадлежит коду N, что влечет что $b+N$ и $b' + N$ имеют общие кодовые слова. Наконец, в случае, когда множества $\{i_b, j_b, k_b\}$ и $\{i_{b'}, j_{b'}, k_{b'}\}$ имеют один общий элемент, вектор $b+b'$, согласно Лемме 2, есть сумма представителей трех различных классов смежности кода N по $Ker(N)$ и коды $b+N$ и $b'+N$ не пересекаются. Утверждение теоремы вытекает из того что любая пара из 7 прямых плоскости Фано пересекается в одной точке. ▲

Два разбиения $\bigcup_{i\in I} C_i$ и $\bigcup_{j\in J} D_j$ кода Хэмминга H назовем *изоморфными*, если существует $\pi \in Sym(H)$, переводящая элементы одного разбиения в другое. Заметим, что $\pi \in Sym(C_i)$, где C_i приведенный элемент разбиения.

Следствие 3 *Существует ровно два неизоморфных разбиения кода Хэмминга на коды Нордстрома-Робинсона.*

Доказательство. Рассмотрим пару произвольных разбиений кода Хэмминга на коды Нордстрома-Робинсона. В силу Леммы 1 без ограничения общности их можно полагать содержащими один и тот же приведенный код Нордстрома-Робинсона N.

Согласно Теореме 2 два разбиения на коды Нордстрома-Робинсона различаются выбором плоскостей Фано и имеют следующий вид:

$$N \cup \bigcup_{\{i,j,k\} \in S} (a_i + a_j + a_k + N),$$

$$N \cup \bigcup_{\{i,j,k\} \in S'} (a_i + a_j + a_k + N),$$

где S, S' – множество прямых двух плоскостей Фано на точках $\{1, \ldots, 7\}$. Принимая во внимание Утверждение 2, изоморфизм двух разбиений может быть осуществлен лишь при помощи подстановки из A_7, существование которой равносильно изоморфизму плоскостей Фано, соответствующих этим разбиениям. В заключение заметим, что группа A_7 имеет две орбиты на всех плоскостях Фано [1] на фиксированном 7-элементном множестве. При этом каждая орбита состоит из 15 плоскостей, а плоскости одной орбиты получаются из другой с помощью свитчинга Паш-конфигурации. ▲

3 Пропелинейные структуры на коде Нордстрома-Робинсона

Напомним, что *графом минимальных расстояний* кода называется граф, вершинами которого являются кодовые слова, соединенные ребрами, если расстояние Хэмминга между ними есть кодовое расстояние. Известно, что группа автоморфизмов всякого кода Препараты (в том числе кода Нордстрома-Робинсона) изоморфна группе автоморфизмов его графа минимальных расстояний (при $n \geq 2^{12}$ следует из [18], [19], для произвольного n из работы [6]). Аналогичное свойство выполнено для совершенных кодов и расширенных совершенных кодов [17], [10] при $n \geq 16$. По этой причине поиск пропелинейных структур на вышеперечисленных классах кодов или проверку транзитивности наиболее вычислительно быстро можно реализовать через перечисление регулярных или поиск транзитивных подгрупп группы автоморфизмов графа минимальных расстояний этих кодов с использованием пакета MAGMA. В теореме ниже под сопряженными и изоморфными пропелинейными структурами понимаются аналогичные понятия для групп. Заметим, что для всякой пропелинейной структуры $(C, *)$ на коде C выполнено (см. [3]):

$$|\{\pi : (x, \pi_x) \in (C, *)\}| \leq |C|/|Ker(C)|,$$

а коды, достигающие этой границы, называются *нормализованно-пропелинейными.*

Теорема 3 *На коде Нордстрома-Робинсона существует ровно 338 классов сопряженности пропелинейных структур, разбивающихся на 250 классов изоморфизма. Существует 28 нормализованно-пропелинейных классов сопряженности, которые разбиваются на 25 классов изоморфизма.*

4 Продолжение пропелинейных структур на коде Нордстрома-Робинсона на код Хэмминга

Для пропелинейной структуры $(C,*)$ введем следующее обозначение $\Pi_C = \{\pi : (x,\pi) \in (C,*)\}$. Пусть C является подкодом кода D. Пропелинейную структуру $(D,*)$ на коде D будем называть *продолжением* пропелинейной структуры $(C,*)$ на коде D, если $(C,*) < (D,*)$. Продолжение будем называть *в узком смысле*, если $\Pi_C = \Pi_D$. В данной работе рассматриваются лишь продолжения пропелинейных структур в узком смысле.

Частным случаем таких продолжений будут Z_4-линейные совершенные коды. Рассмотрим произвольную подгруппу G группы $Z_4^{n/2}$. Каждому элементу этой группы поставим в соответствие двоичный вектор F_2^n, произведя замены с помощью *отображения Грэя* ϕ: $0 \to 00, 1 \to 01, 2 \to 11, 3 \to 01$. Образ подгруппы G под действием отображения Грэя называется Z_4-*линейным кодом*. Рассмотрим кодовое слово x некоторого Z_4-линейного кода D. Зададим Z_4-линейную структуру на коде C. Для этого назначим каждому x подстановку π_x по правилу: если $(\phi^{-1}(x))_i = 0(mod\ 2)$, то $\pi_x(2i) = 2i, \pi_x(2i+1) = 2i+1$, иначе $\pi_x(2i) = 2i+1, \pi_x(2i+1) = 2i$. Очевидно, что группа $\{(x,\pi_x) : x \in D\} \simeq G$ будет регулярно действовать на D.

Утверждение 4 *Пусть $(P,*)$ является Z_4-линейной структурой на коде Препараты, тогда она продолжается в узком смысле до Z_4-линейного расширенного совершенного кода C, содержащего P.*

Доказательство. В силу сказанного выше, для любых двух кодовых слов x, y некоторого Z_4-линейного кода имеет место: $\pi_x = \pi_y \Leftrightarrow 2\phi^{-1}(x) = 2\phi^{-1}(y)$. Следовательно, Z_4-линейная структура $(P,*)$ продолжается в узком смысле до Z_4-линейной структуре на надкоде $(C,*)$ тогда и только тогда когда $2\phi^{-1}(P) = 2\phi^{-1}(C)$, что выполняется для Z_4-линейного кода Препараты и совершенного кода C его содержащего (см. [4], Следствие 3.11).

▲

Утверждение 5 *Если пропелинейная структура $(C,*)$ продолжается в узком смысле до пропелинейной структуры $(D,*)$, тогда*

1. $(D,*) \simeq (C,*) \leftthreetimes Z_2^{log_2(|D|/|C|)}$

2. Существует разбиение кода D на сдвиги кода C, которые совпадают с левыми классами смежности группы $(D,*)$ по $(C,*)$.

Доказательство. Заметим, что в силу условия $\Pi_C = \Pi_D$, в качестве представителя любого левого смежного класса $x * C$ можно выбрать x, которому в пропелинейной структуре $(D,*)$ назначен автоморфизм с тождественной подстановкой: $(x,id) \in (D,*)$. Рассмотрим следующие элементарные абелевы 2-группы $C_{id} = \{x \in C : (x,id) \in (C,*)\}$ и ее надгруппу $D_{id} = \{x \in D : (x,id) \in (D,*)\}$. Очевидно, что фактор-группа D_{id}/C_{id} является нормальной подгруппой $(D,*)$, следовательно $(D,*) \simeq (C,*) \leftthreetimes Z_2^{log_2(|D|/|C|)}$. Более того, в силу замечания выше, каждый класс смежности по $(C,*)$ есть сдвиг кода C.

▲

Алгоритм 1.

Вход: Пропелинейная структура $(N, *)$ на коде Нордстрома-Робинсона N.

Шаг 1. Перебор разбиения $N, c_1 + N, \ldots, c_7 + N$ кода Хэмминга H_{16} на коды Нордстрома-Робинсона с помощью представления разбиений через плоскости Фано (Теорема 2).

Шаг 2. Перебор порождающих для элементарной абелевой 2-группы L порядка 8 среди классов смежности: $c_1 + Ker(N), \ldots, c_7 + Ker(N)$.

Шаг 3. Если группа, порожденная L и $(N, *)$, имеет порядок $|H_{16}|$, то согласно Предложению 5 пропелинейная структура $(N, *) \leftthreetimes L$ на коде H_{16} есть продолжение структуры $(N, *)$ в узком смысле, иначе возвращение на Шаг 2.

Выход: Все пропелинейные структуры на коде Хэмминга H_{16}, продолжающие $(N, *)$ в узком смысле.

С использованием Алгоритма 1 с помощью ПК получена следующая классификация. Приводимая в теореме 4 нижняя оценка числа неизоморфных пропелинейных структур установлена с помощью порядка централизаторов элементов пропелинейной структуры.

Теорема 4 *Существует 3057 классов сопряженности и хотя бы 2284 классов изоморфизма пропелинейных структур на расширенном совершенном коде Хэмминга H_{16}, продолжающих пропелинейные структуры на коде Нордстрома-Робинсона. Существует единственная пропелинейная структура (с точностью до сопряжения) на коде Нордстрома-Робинсона, которая не имеет продолжения на H_{16}.*

Заключение. Проблема построения пропелинейных структур (регулярных подгрупп группы автоморфизмов) в классе оптимальных кодов является сложной проблемой. В данной работе предлагается получать структуры, продолжая их с пропелинейных подкодов, чья группа автоморфизмов естественно вкладывается в группу автоморфизмов оптимального кода. Данный подход реализованный для кодов Хэмминга и кодов Нордстрома-Робинсона позволил получить рекордное количество пропелинейных структур в классе расширенных совершенных кодов длины 16. Помимо естественного интереса с точки зрения алгебро-комбинаторной теории кодирования, данный результат может найти применение в криптографии в системах, сходных с криптосистемой МакЭлиса [9].

Автор выражает благодарность Кротову Денису Станиславовичу и Соловьевой Фаине Ивановне за полезные обсуждения в ходе работы над статьей.

Список литературы

[1] Bierbrauer J., Nordstrom-Robinson code and A7-geometry // Finite Fields and their applications. 2007. V. 13. №. 1. P. 158–170.

[2] Baker R. D., van Lint J. H., Wilson R. M., On the Preparata and Goethals Codes // IEEE Trans. Inform. Theory. 1983. V. 29. №. 2, P. 342–345.

[3] Borges J., Mogilnykh I. Yu., Rifà J., Solov'eva F. I., Structural properties of binary propelinear codes // Advances in Math. of Commun. 2012. V. 6. №. 3. P. 329–346.

[4] Borges J., Phelps K. P., Rifa J., Zinoviev V. A., On Z_4 -linear Preparata- like and Kerdock-like codes // IEEE Trans. On Information Theory. 2003. V. 49. №. 11. P. 2834–2843.

[5] Dumer I. I., Some new uniformly packed codes // Proceedings of MIPT. Series in Radiotechnics and Electronics. Moscow: MIPT. 1976. P. 72–78.

[6] Fernandez-Cordoba C., Phelps K. T., On the Minimum Distance Graph of an Extended Preparata Code // Des. Codes Cryptogr. 2010. V. 57. №. 2. P. 161–170.

[7] Forney G. D., Trott M. D., Sloane N. J. A., The Nordstrom-Robinson code is the binary image of the octacode // Proceedings DIMACS/IEEE Workshop on Coding and Quantization, Amer. Math. Soc. 1993. P. 19–26.

[8] Hammons A. R., Jr, Kumar P. V., Calderbank A. R., Sloane N. J. A. , Sole P., The Z_4-Linearity of Kerdock, Preparata, Goethals and Related Codes // IEEE Trans. On Information Theory. 1994. V. 13. №. 2, P. 301–319.

[9] McEliece R. J., A Public-Key Cryptosystem Based On Algebraic Coding Theory // DSN Progress Report. 1978. V. 114. P. 42–44.

[10] Mogilnykh I. Yu. , Östergård P. R. J. , Pottonen O., Solov'eva F. I., Reconstructing Extended Perfect Binary One-Error-Correcting Codes from Their Minimum Distance Graphs // IEEE Trans. On Information Theory. 2009. V. 55. №. 6. P. 2622–2625

[11] Nordstrom A. W., Robinson J. P., An optimum nonlinear code // Information and Control 1967 V. 11. P. 613–616.

[12] Preparata F. P., A class of optimum nonlinear double-error correcting codes // Inform. and Control. 1968. V. 13. P. 378–400.

[13] Rifà J., Basart J. M., Huguet L., On completely regular propelinear codes // Proc. 6th Int. Conference, AAECC-6. LNCS. V. 357. 1989. P. 341–355.

[14] Rifa J., Pujol J., Translation-Invariant Propelinear Codes // IEEE Trans. On Information Theory. 1997. V. 43. №. 2. P. 590–598.

[15] Zaitsev G. V., Zinoviev V. A., Semakov N. V., Interrelation of Preparata and Hamming codes and extension of Hamming codes to new doubl e-error- correcting codes // 2nd International Symposium on Information Theory. Tsahkadzer, Armenia, USSR. 1971. Akademiai Kiado-Budapest. P. 257–263.

[16] Zinoviev D. V., Zinoviev V. A., On the Preparata-like codes // Fourteenth International Workshop on Algebraic and Combinatorial Coding Theory September 7-13. Svetlogorsk, Russia. 2014. P. 342–347.

[17] Августинович С. В., К строению графов минимальных расстояний совершенных бинарных $(n, 3)$-кодов // Дискрет. анализ и исслед. операций. Сер. 1. 1998. Т. 5. №. 4. С. 3–5.

[18] Августинович С. В., Соловьева Ф. И., О метрической жесткости двоичных кодов // Пробл. передачи информ. 2003. Т. 39. №. 2. С. 63–68.

[19] Могильных И. Ю., О слабых изометриях кодов Препараты // Пробл. передачи информ. 2009 Т. 45. №. 2. С. 78–83.

[20] Мак-Вильямс Ф. Дж., Слоэн Н. Дж. А., Теория кодов, исправляющих ошибки. М.: Связь. 1979.

[21] Семаков Н. В., Зиновьев В. А., Зайцев Г. В., Равномерно упакованные коды // Пробл. передачи информ. 1971. Т. 7. №. 1. С. 38–50.

[22] Соловьева Ф. И., Топалова С. Т., О группах автоморфизмов совершенных двоичных кодов и систем троек Штейнера // Пробл. передачи информ. 2000. Т. 36. № 4. С. 53–58.

Могильных Иван Юрьевич
Институт математики им. С.Л.Соболева СО РАН, ivmog@math.nsc.ru